問

西森常晴



本町の売り物は

地域産品を集約して対応

答

玉

は、

少子化対策

売り物は何か。

町 長

ているようだが、本町の特別の交付税措置を考え国は、がんばる町村に

「森づくり」を目指す必植物と共生できる健全なり、下層植生を促し、動適切な間伐の推進を図 問 西 森

さない信念で、人間と動る事故」を二度と繰り返一月二十九日の「猪によー

りに取り組む姿こそ、共植物が共生できる町づく

間伐は、平成十三年から五年間に九百ね行って きたが、十九年度には作 きたが、十九年度には作 が、十九年度には作

予 算 国 伐促進」ではないか。仁淀川町の目玉は がを組、一 ^{紐んでいるとい}二千七百億円の

クト」の検討を与っ掘・ブランド化プロジェ 集約し、「地場産品発ニアンでは、地域産品を 西

起こさないためには、潰溜での事故を二度

間を

産業建設課長

伐が急務と考える。

下化」「若者自立支援」で化」「若者自立支援」が、これに取り組めば、一町村につき単年度、上げ、これに取り組めば、時三千万円の特別交付税限三千万円の特別交付税

行政が果たす役割は何る悲惨な事故が起きた。一月二十九日、猪によ

場産品発 掘・

森林救援隊(ボランティア)による間伐作業(上名野川)

緊急性の高いものから順

議長

り複式学級を取り入れる かし現在一中、一小とな 域を支えていました。し

ことになるようだ。

四国では四九四の集落が 以内に全国で二六四一、 進み、二月の新聞で十年

滅の恐れと報道があり

和三十年代には中学

口も九〇〇〇人余りで地十小学校の時代もあり人

都市に就職、

都市の発展

私も町民の皆様と共に考 事ではないでしょうか。

明るく楽しい田舎づ

想を展開していく事が大

に尽力されました。

地方では少子高齢化が

くりをしていきましょう。

議会を傍聴においでて

校卒業生を金の卵として

池川地区には三中学校、 小学校の時代もあり人

検討したい

問 西

森

入しての成果と感想を。

地域担当職員制度を導

町 長

訪問。意見や要望を聞き落、延べ二八○○世帯を 5、延べ二八○○世帯を世帯数の少ない散在集 答

> いる。 次対応し施策に反映して

行は住民の意見をもとに ミュニティーバス」の運 実施に移したもの。 一つの例として、 ーコ

問 西

森

気味の仁淀川町だが、バ イクを購入して、住民へ 提案だが、 職員が過剰

員が届けたらどうか。

の回覧文書は週

口

職

町 長

民の る。 要望も伝わってく

区長に配布を頼むと住

す考えはない。 予算を組んで職員を回

問

西 森

か。 聞こえてくるのではない ることに町民の生の声が 書を持って訪問する。 年後、二年後回を重ね その繰り返しの中で、 低員が週 口 口 [覧文

から、バイクを購入したは乗用車では燃費が高い 数が多いことは町長も認 ではない。 らどうかと言ったので、 めているではない 人件費を組めといったの 予算を組めといったの 合併して職員 か。

のでは。

また、

地域は地域の

と国にも捨てられていく

取り組みをしない

	生徒数			(現在)
	吾川中	仁淀中	池川中	合 計
中3年	14	18	22	54
2年	21	19	13	53
1年	16	18	5	39

答

ました。

これから地方は独自

提言の

件は検討した

町

長

問

西

中学校の統合はどうなっ ているか。 十二月議会で提案し

答 教育長

針が示されている。行政合は考えていないとの方 考えている。 方針との整合性が必要と 町長から、

現時点で統

答

中学統合問題

学へ。池川中の新

年

生中

池川小の卒業生は7人 内2人は他町村の

問

西

森

は5人となるが。

5人で大丈夫か

中で教育効果を上げるた障がある。少ない状況の

クラブ活動などには支

めできる限りの努力をし

できる限りの努力をして

答

教育長

学時には町外へがブーム になってきた。 新婚生活を送り、 結婚して、 仁淀川

中学入

町

問

西

森

進め、体力、 過疎化、衰退に拍車を くりに努めないと、町の 力と「力のある学校」づ進め、体力、知力、情操 けると思うが。 中学校の統合を早急に

教育長

でも必要と考えている。 に、一学級二十人以上最低 員会の中でも出ているよう 県の学校規模の検討委

るごとに話している。

議員の提案は、ことあ

が

み、

雨漏りなど修繕

たば保育所は老朽化

仁淀総合支所長

仁淀健康福祉課長

会や地域の意見を参考に

検討する。

る。新築、

移転は保護者

が狭く事故の危険性もあ たっている。園庭や町道 をしながら保育事業に当

しており、

'おり、職員数基準で|職員四人体制で対応

正

答

保護者や地域の意見を参考に

ふたば保育所 の改築は

若藤敏久

問

持っているが正職員が担が早出、遅番でクラスを対策は。また、臨時職員 当すべきではない 急を要すると思うがその 老朽化が激しい。 を 経過し、手狭な上に たば保育所は築三十 か。 改築は

> 低年齢の入所者等で厳し的な仕事もあり、最近は 園長には事務処理総括

> > 時職員を置き対応していい状況にあり、三人の臨

は不足はしていな る。



築30年を経過し、老朽化が進んだ「ふたば保育所」(森)

が指示はしていない。 っており、 ではその考えはない。 査すべきと思うが現段階 前議会以降一度会った おり、経営内容等調営は指定管理者に移

いるが、詳細は今後話し して六七〇万円計上して 今年度予算に委託料と いで決定する。

業務内容は適正と思う。

外れたかも知れないが、

藤

問

若

摘した指示をしたか、相自然工場)に前議会で指センターの管理者(土佐 が、池川高齢者生産活動停止や取り消しができる は、 手方が指示に従わないの 従わないときは、 違反や必要な指示に 定管理者との協定で 業務の

何を根拠に決定したか。 計上されている金額

池川総合支所長

管理者として誠実に業務 を行っていると思う。 管理業務以外では信義 仕事を与え、善良なる 土佐自然工場は高齢

額はこれから話し合う予 算計上の段階であり、 委託料六七〇万円は予 金

若

問

藤

|生産活動セン

営をしなければならな いると思うか。 い」とあるが履行されて 者は「信義に沿って履 協定書によると指定

とはどういうことか。町 算計上し、予算が認めら とあるが協議もなしに予 れてから話し合いをする 乙協議の上で決定する」 もっと慎重

池川総合支所長

答 池川総合支所長

とを考えてほしい。

から確認し協議をする。はないと思い金額はこれ 報告内容に虚偽の記載

円滑なセンター運

民の税金だ、 また、委託料は 更

問

若 藤

過ぎる。 の維持費用 報告書から聞くが、 良 なら提出されている業務 定が履行されているか。 あなたの考えではなく協 なる管理者だ」という 答弁になって 業務内容は適正で善 一四〇万円は高 いな 建物

るが、高齢者の賃金は委 費の二四〇万円と合計で が事実か。この職員の日 託料から支払われていな 費総額四三○万円。 給は六四○○円で、 曜だけが休みで、 い。もう少し高齢者のこ 委託料の六七○万円とな 一○日出勤の職員がいる曜だけが休みで、年間三 また、 年 始 維持 人件 日



上仁淀橋の 老朽化が進んでいるが

答 耐震補強と塗装工事を国に要望



耐震補強工事を国に要望しているが(上仁淀橋)

後はどうなるのか。

答

教育長

が起こった場

だ。老朽化が進んでいる橋は利用度の高い国道橋国道四三九号の上仁淀 問

いる。改良工事は構造上事の実施を国に要望して橋の耐震補強及び塗装工橋は平成十九年度には 大変厳しいと報告を受け

が町の対応は。

町

坂本伝

長

スクールバス事故

傍聴に行ったか

聴に行ったことはない。 非常に関心はあるが傍

本

答

問

坂

運

教育長

答行ったことはない



スクールバス

裁判を傍聴してい

問

続きが進められている。

坂 本



寺村小(休校中)の 今後の利用方法は

答

地域で検討中

問

岡 田

私の思いを提案する

校舎の利用は、地域の方に検討をお願いしており、今後も引き続きその問題を投げかけ有意義な問題を投げかけ有意義ないる。現在計画はでていいる。現在計画はででいない。

答

町 長 いるか。具体的に検討して 学校をどのように利用す復帰する見通しのない

問

ている。

する見通しはないと考え今後、学校として復帰

尚 田 答

教育長

得が上がるような、高齢高齢者の方が少しでも所 間企業に公募し無料貸与 者の内職センターなど民 たらどうか。 することを投げかけてみ

寺村小学校は長い歴史

問

岡田·

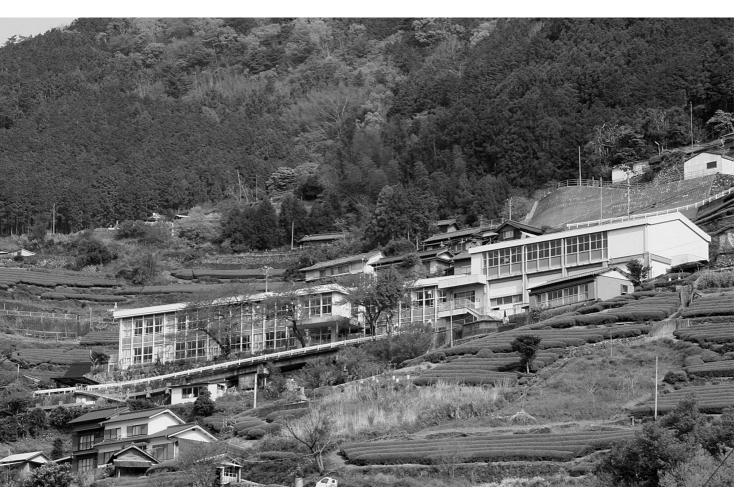
良成

が今後復帰する見通しが業している。現在休校だを持ち、優秀な生徒が卒

町

長

びかけもしていきたい。あると思う。そういう呼 議員提案の活用方法も



平成16年4月から休校になっている寺村小。利用方法は地域に投げかけているが(寺村)

$\widehat{\mathbf{50}}$ 60 職員の処遇

質の高いサービスの提供に努める

問

畄 田

数が50人から60人多いと議員の質問に町長は職員十二月定例議会で若藤

が、 … と厳しい町民の声が多いができない、対応が悪い が、 めらしたら良い。職員の答弁した。多い職員は辞 モラルが低い、あいさつ 辞めさせることがで

> 考えているのか。 きなければ、

町

良い方法を

近隣の町村と比較した

答 長

し

職員186人、 臨時職員50 に努める。

問 岡

職員自ら資質を高め、新的な体制づくりに努め、いサービスの提供、効率のニーズにあった質の高 くり、職員の資質の向上や目標を達成する職場づ 人員と財源の中で、は必要であり、限ら いことに取り組む意欲 式を採用し一 合併協議会で総合支所 定の職員 限られた 時代

田

答

支所づくりに努力してい う貢献し、存在感のある ービス低下にならないよ に配慮し、支所としてサ としては職場環境づくり は思っていない。支所長 る。職員が余っていると を提供する努力をしてい 住 民に対してサ **´ービス** いるか。支所長の業務は。総合支所の職員は足りて ことを付け加えておく。 対して厳しい意見がある 九万五〇〇〇円。 職員に

住

民のニーズに応じた

池川総合支所長

る。

職員の指導監督をしてい

サービスの効率化を図り

ないか。

支所長は課長兼務でき

答 池川·仁淀両支所長

たしたいと思う。 支所長として職務を果

町外から通っている職

旧吾川19、仁淀 4、池川 2 計 25人

多い職員 合併して、3役、議員は1/3となったが(本庁)

町外通勤者

いる。 は旧吾川19人、旧仁淀4の通勤者は25人で、内訳 承知している。町外からとは、私も町長、助役も 員には批判の声があるこ 旧池川2人となって

員数と臨時職員数は。町外からの勤務する職

問

岡

田

49人。 従事する職員13-木作業員、学校用務員保育士19人、その他、 学校用務員に 土

岡

問

田

答 仁淀総合支所長

事 場

合に職員が多いことは

人の給料は

一二億五

一九

実である。

きたい。

務9人、看護師補助8人、 臨時職員数は、一般事

町外から通っている職

答

総務課長